

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Барнаульский юридический институт МВД России

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ И ИНЫМИ ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ

*Материалы
двадцать первой международной научно-практической конференции*

Часть 1



Барнаул
2023

УДК 34(083)

ББК 67я43

А437

А437 Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : материалы двадцать первой международной научно-практической конференции / под ред. Ю.В. Анохина. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2023. – Ч. 1. – 270 с.
ISBN 978-5-94552-521-4

Редакционная коллегия:

Анохин Ю.В., доктор юрид. наук, профессор
(председатель);

Богучий А.В., канд. ист. наук, доцент
(заместитель председателя);

Андриенко Ю.А., канд. юрид. наук;

Ботвин И.В., канд. юрид. наук, доцент;

Бутенко А.К., канд. филос. наук;

Гришаков А.Г., канд. юрид. наук, доцент;

Киселева М.А., канд. юрид. наук;

Любимова О.М., канд. психол. наук, доцент;

Мальченков Е.В., канд. пед. наук, доцент;

Морковин А.М., канд. пед. наук, доцент;

Моисеев С.В., канд. ист. наук, доцент;

Семенов В.В., канд. техн. наук, доцент;

Суверов Е.В., доктор ист. наук, профессор;

Шаганян А.М., канд. юрид. наук, доцент;

Шатилов С.П., канд. юрид. наук, доцент;

Шатохин И.Д., канд. юрид. наук;

Шмидт А.А., канд. юрид. наук, доцент;

Жолобова Ю.С. (ответственный секретарь).

В сборник включены тезисы докладов и выступлений участников международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями» (7-8 февраля 2023 г.).

В материалах конференции освещены проблемы совершенствования оперативно-разыскной деятельности, расследования преступлений, борьбы с административными правонарушениями, уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями и правонарушениями, а также проблемы профессиональной подготовки сотрудников ОВД.

Сборник предназначен для сотрудников ОВД, преподавателей, научных сотрудников и адъюнктов образовательных организаций системы МВД России, а также ученых, занимающихся исследованием проблем борьбы с преступностью.

УДК 34(083)

ББК 67я43

ISBN 978-5-94552-521-4

© Барнаульский юридический институт
МВД России, 2023

Бектева В.С. Особенности реализации меры процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество после приостановления производства по уголовному делу.....	46
Белицкий В.Ю. Способ совершения мошенничества как обстоятельство, подлежащее доказыванию.....	48
Васильков К.А. Право на защиту: возможность расширительного толкования.....	51
Вытовтов А.Е. Информационный продукт оперативно-розыскной деятельности: источник или основа уголовно-процессуальных доказательств?.....	52
Гаас Н.Н. Использование участковым уполномоченным полиции возможностей видеосвязи в стадии возбуждения уголовного дела.....	54
Галдин М.В. Разрешение проблем, возникающих при назначении судебного штрафа по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности.....	56
Давыдов М.В. Деятельность участкового уполномоченного полиции по организации и проведению осмотра места происшествия.....	58
Джелали Т.И. Использование видео-конференц-связи в правосудии: состояние и перспективы...60	
Диденко Н.С., Торков А.А. Уголовно-процессуальные аспекты проведения очной ставки путем использования систем видео-конференц-связи.....	62
Ендольцева А.В. Проблемные вопросы отказа потерпевшего или свидетеля от дачи показаний против себя.....	65
Ендольцева Ю.В. Некоторые проблемы обеспечения прав подозреваемого или обвиняемого при прекращении уголовного дела в досудебном производстве.....	67
Козлов В.В. Правовые аспекты производства процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении.....	68
Костина М.И. К вопросу о совершенствовании понятийного аппарата уголовно-процессуального законодательства.....	70
Кудрявцева Н.А., Быков В.В. Проблемы законодательного регулирования досудебного соглашения о сотрудничестве.....	72
Кутазова И.В., Панова В.В. К вопросу о проблемах участия законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) в уголовном процессе.....	74
Логачев К.К. Обеспечение прав подозреваемого (обвиняемого) при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.....	76
Лукьянова А.А. О некоторых правовых гарантиях защиты личности при задержании.....	77
Мандрыка Ю.С. К вопросу привлечения специалиста стороной защиты в уголовном судопроизводстве.....	80
Михайлова О.Г. О необходимости уточнения процессуального порядка очной ставки с участием несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого).....	81
Павлюченко А.А. Некоторые особенности применения видео-конференц-связи при проведении отдельных следственных действий.....	84
Ромашова М.В. Наложение ареста на имущество: проблемы правоприменения.....	86
Сабельфельд Т.Ю., Бартенев Е.А. Подготовительная часть судебного заседания как важная часть судебного разбирательства.....	88
Стельмах В.Ю. Период, в течение которого действует иммунитет от уголовного преследования.....	90
Сургуцкий Д.С. Меры пресечения, избираемые по судебному решению: проблемы правоприменительной практики.....	91
Топчиева Т.В. Перспективы применения видео-конференц-связи в ходе производства по уголовным делам.....	93
Удовиченко В.С. О выемке электронных носителей информации.....	95
Федоричев Е.А., Ермаков О.И. Определение юридической судьбы биоресурсов, изъятых в качестве доказательств по уголовному делу.....	96
Черепанова Л.В. Проблемы применения уголовно-процессуальных норм, регулирующих срок дознания в сокращенной форме.....	98

*Т.Ю. Сабельфельд, канд. юрид. наук, доцент
Новосибирский филиал Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации;*

*Е.А. Бартнев, канд. юрид. наук, доцент
Новосибирский филиал Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации*

ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ КАК ВАЖНАЯ ЧАСТЬ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Подготовительная часть судебного разбирательства – первый его этап, предназначенный для того, чтобы проверить наличие условий, в которых может состояться разбирательство уголовного дела по существу [2, с. 342]. Таким образом, подготовительная часть судебного разбирательства – это совокупность процессуальных и организационных действий судьи перед проведением судебного следствия.

В ходе подготовительной части не разрешаются вопросы, требующие исследования доказательств. Ее целью является выяснение, возможно ли рассмотрение уголовного дела в данном составе суда и с представленным объемом доказательств. На этом этапе создаются условия для рассмотрения уголовного дела и устранение к этому препятствий.

Подготовительная часть судебного заседания начинается с того, что в назначенное время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое уголовное дело подлежит рассмотрению. После этого секретарь судебного заседания (помощник судьи) докладывает о явке лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, и сообщает о причинах неявки отсутствующих.

Так, областным судом отменен приговор городского суда в отношении осужденного П.И. Бочарова, поскольку из протокола судебного заседания установлено, что в судебное заседание не явились потерпевшие Д.А. Игумнов, И.К. Щербаков и А.Ю. Савченко, причины неявки которых судом первой инстанции не выяснялись. Несмотря на это, суд огласил показания указанных потерпевших и положил их в основу обвинительного приговора в отношении П.И. Бочарова, хотя подсудимый и его защитник возражали против этого и просили принять дополнительные меры к вызову потерпевших в судебное заседание. Отменяя обвинительный приговор в отношении П.И. Бочарова, апелляционная инстанция

указала, что судом нарушены права подсудимого на защиту, а также требования о непосредственном исследовании доказательств, и не принято надлежащих мер к выяснению причин неявки потерпевших в судебное заседание.

Следующим этапом подготовительной части является удаление из зала судебного заседания всех явившихся свидетелей до начала их допроса. Так, краевым судом изменен приговор городского суда в отношении В., поскольку судом апелляционной инстанции установлено, что в основу приговора судом первой инстанции положены показания свидетелей П.В. Бурлаченко и Д.П. Маркушина, которые в подготовительной части судебного заседания не были удалены судом из зала суда, в ходе всего судебного следствия находились в зале судебного заседания и затем были допрошены судом в качестве свидетелей, несмотря на то, что подсудимый и его защитник возражали против этого. Суд апелляционной инстанции признал показания свидетелей П.В. Бурлаченко и Д.П. Маркушина недопустимыми доказательствами и исключил их из числа доказательств, подтверждающих виновность В.

Далее суд должен установить личность подсудимого, после чего выяснить, когда тому была вручена копия обвинительного заключения или постановление прокурора об изменении обвинения. Уголовное дело не может быть рассмотрено в судебном заседании ранее семи суток со дня вручения подсудимому указанной копии. Этот срок дает подсудимому возможность подготовиться к защите. В случаях, когда рассмотрение уголовного дела возможно без участия подсудимого, копия обвинительного заключения или постановления прокурора об изменении обвинения должна быть вручена его защитнику. Если судом установлено, что семидневный срок не соблюден, то судебное заседание подлежит отложению.

После выяснения указанных вопросов председательствующий объявляет состав суда, а также